

## РЕШЕНИЕ

№ .....898.....

гр. Свиленград, ....19.06.2017г.

За определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл.106, ал.6 от Закона за обществените поръчки във връзка чл. 108, ал. 1 от ЗОП, и отразените резултати в Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и Доклад от работата на комисия, назначена с Заповед № 259/16.02.2017г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ № 132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“**, открита с Решение № 15/04.01.2017г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2017-0001 и в ОВ на Европейския съюз № 2017/S -005-006224 от дата 07.01.2017г., и с прогнозна стойност: 336 966 лв. без ДДС, адрес на профила на купувача: <http://svilengrad.nit.bg/proceduri-po-zop-sled-15042016-g/inzhenering-na-obekt-zhilishhen-blok-na-bul.blgariya-%E2%84%96132%2C-gr.svilengrad/>.

### О Б Я В Я В А М :

**I.** Класирането на участниците в обществена поръчка с предмет **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ № 132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“**, открита с Решение № 15/04.01.2017г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2017-0001 и в ОВ на Европейския съюз № 2017/S -005-006224 от дата 07.01.2017г., съгласно Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с протоколи № 1, 2 и 3 от работата на комисия назначена с моя Заповед № 259/16.02.2017г.

**1(ПЪРВО) МЯСТО:** Участник **Обединение „Свиленград проект 2017“** с оферта вх. № В-2 от 14.02.2017г. със съдружници в обединението: „Сънником“ ЕООД, с ЕИК 121090475 и „Вива Арт“ ООД, с ЕИК 175193817, с предложена обща цена **327 013.00 лв. без ДДС** и получена **Комплексната оценка КО = 100 точки**.

**II.** Като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е получила най-висока оценка, съобразно избрания критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, на основание чл. 109 от ЗОП

### О П Р Е Д Е Л Я М :

За изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез открита процедура с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ № 132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“**, открита с Решение № 15/04.01.2017г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2017-0001 и в ОВ на Европейския съюз № 2017/S -005-006224 от дата 07.01.2017г., класирания на първо място участник, а именно:

**Обединение „Свиленград проект 2017”**, с оферта вх. № В-2 от 14.02.2017г. подадена в 09:45 часа, със седалище и адрес на обединението: гр. София 1404, район Триадица, ж.к. „Манастирски ливади“, бул. „България“ № 111, бл. В, вх.В1, ет. 4, ап. 7, представлявано от Бисер Любомиров Павлов и със съдружници в обединението: „Сънником“ ЕООД, с ЕИК 121090475 и „Вива Арт“ ООД, с ЕИК 175193817.

**III.** Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 1 и Протокол № 2 аргументи и съображения на Комисията, назначена със Заповед № 259/16.02.2017г., относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъде отстранени, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „г“ от ЗОП

### **ОБЯВЯВАМ:**

Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на бул. „България“ № 132, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“**, открита с Решение № 15/04.01.2017г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2017-0001 и в ОВ на Европейския съюз № 2017/S -005-006224 от дата 07.01.2017г., както следва:

**1. Участник № 3 „Био Про дизайн” ЕООД, ЕИК 202010205** с оферта вх. № В-3 от 14.02.2017г. подадена в 11:25 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1415, район Витоша, кв. Драгалевци, ул. „Захари Зограф“ № 57, ет. 2, ап.12, представлявано от Стела Петрова Стоянова, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

**Фактически основания:** Участникът не е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. Същевременно в Протокол № 1, приключен на 05.05.2017г. за участника е констатирана непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които водят до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Във връзка с гореизложеното участникът **„Био Про дизайн” ЕООД** не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**2. Участник № 4 „Енерджи ефект строй” ЕООД, ЕИК 203974263** с оферта вх. № В-4 от 14.02.2017г. подадена в 11:30 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2304, ул. „Кишинев“ № 14, представлявано от Асенка Георгиева Темелкова, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

**Фактически основания:** Участникът не е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. Същевременно в Протокол № 1, приключен на 05.05.2017г. за участника е констатирана

непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които водят до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Във връзка с гореизложеното участникът **„Енерджи ефект строй” ЕООД** не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка

Подобен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

3. **Участник № 6 „Никка консулт” ЕООД, ЕИК 203723300** с оферта вх. № В-6 от 14.02.2017г. подадена в 11:45 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Перник2300, ул. „Клемент Готвалд“ № 10, вх. Д, ет. 6, ап. 87, представлявано от Александър Арбенев Ефремов, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

**Фактически основания:** Участникът не е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. Същевременно в Протокол № 1, приключен на 05.05.2017г. за участника е констатирана непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които водят до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка. Във връзка с гореизложеното участникът **„Никка консулт” ЕООД** не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка

Подобен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

4. **Участник № 1 „Сити Билд студио” ООД, ЕИК 201041482** с оферта вх. № В-1 от 13.02.2017г. подадена в 10:15 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1582, район Искър, ж.к. „Дружба 2“, бл. 283, ет. 7, ап. 2 и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ 131, АТМ Център, ет. 3, офис 327, представлявано от Тодор Якимов Митев и Васил Георгиев Антонов – поотделно, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

**Фактически основания:** Участникът е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. След анализ на представените допълнителни документи, комисията е направила извод, че по отношение на участника е налице несъответствие с критериите за подбор, посочени в т. 1 на раздел III.1.2. и т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на обществената поръчка, изразяващи се в несъответствие с изискванията за икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности на участника. Във връзка с гореизложеното участникът **„Сити Билд студио” ООД** не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка

Подобен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

5. **Участник № 8 „Кит Строй” ООД, ЕИК 126735244** с оферта вх. № В-8 от 14.02.2017г. подадена в 13:15 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград 6400, ул. „Цар Симеон“ № 12 - партер, представлявано от Иван Маринов Иванов, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

**Фактически основания:** Участникът е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. След анализ на представените допълнителни документи, комисията е направила извод, че по отношение на участника е налице несъответствие с критериите за подбор, посочени в т. 1 на раздел III.1.2. и т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на обществената поръчка, изразяващи се в несъответствие с изискванията за икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности на участника. Във връзка с гореизложеното участника „**Кит Строй**” ООД не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**6. Участник № 5 „Пирс - Д” ООД, ЕИК 825287345** с оферта вх. № В-5 от 14.02.2017г. подадена в 11:40 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4003, район Северен, ул.„Подофицер Г. Котов“ № 21, представлявано от Ботко Иванов Михайлов, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

**Фактически основания:** При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 5 „Пирс - Д” ООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Във връзка с гореизложеното офертата на участника „**Пирс - Д**” ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**7. Участник № 7 „Данаила Билд” ЕООД, ЕИК 203503838** с оферта вх. № В-7 от 14.02.2017г. подадена в 11:50 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, кв. „Възраждане“ бл. 1, вх. Б, ет. 4, ап. 11, представлявано от Данаила Лазарова Тодорова, поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

**Фактически основания:** При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 7 „Данаила Билд” ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Във връзка с гореизложеното офертата на участника „**Данаила Билд**” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**IV. ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ОБЖАЛВАНЕ:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията  
Адрес: България София 1000, бул. Витоша №18  
Електронна поща: [cpadmin@cps.bg](mailto:cpadmin@cps.bg), Интернет адрес: [www.cps.bg](http://www.cps.bg)

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма” от ЗОП в 10 –дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл.от ЗОП.

В изпълнение на изискванията на ЗОП решението да бъде изпратено до участниците в процедурата и едновременно с това да бъде публикувано на профила на купувача.

  
**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**  
**ИНЖ. ГЕОРГИ СТОЯНОВ МАНОЛОВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД**